

В ходе предварительного следствия старший следователь отдела полиции «Ямашевский» УМВД России по Казани Л. Сатдинов отказал матери мальчика в допуске юриста Андрея Сучкова (сотрудничающего с Казанским правозащитным центром) в качестве представителя потерпевшей стороны. Полицейский сослался на статью 45 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в которой якобы говорится о необходимости наличия статуса адвоката у представителя потерпевшего.

Правозащитники отмечают, что, согласно Определению Конституционного суда России, «право потерпевшего на получение юридической помощи не может влечь за собой возникновение у него обязанности обращаться за юридическими услугами только к членам адвокатского сообщества».

Часть 1 статьи 45 УПК России также не содержит императивного предписания о том, что представителями потерпевших должны выступать только адвокаты. Под фразой «представителями могут быть адвокаты» имеется в виду, по сути, альтернатива.

Мать ребенка Лариса Павлова обратилась в суд с требованием признать действия следователя незаконными. Примечательно, что сегодня в ходе заседания старший помощник прокурора Ново-Савиновского района И. Минахметов, как и следователь Сатдинов, просил судью отказать в удовлетворении жалобы.

Однако Ново-Савиновский районный суд Казани в полном объеме удовлетворил требования Павловой, признав действия следователя незаконными и обязав его устранить допущенные нарушения.

«Суд указал органам следствия и прокуратуры на то, что они и так обязаны знать, - комментирует исход дела юрист Андрей Сучков. - На протяжении 10 с лишним лет Казанский правозащитный центр оказывает юридическую поддержку потерпевшим на этапе предварительного следствия и в суде, и, тем не менее, до сих пор имеют место случаи вольной трактовки закона со стороны следователей и работников прокуратуры. Сегодняшнее решение суда — это и камень в адрес руководства двух ведомств, чьи подчиненные не знают элементарных норм правоприменения»

Справка

Учительница начальных классов казанской гимназии № 155 Фания Габдуллина обвиняется в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершённом в отношении малолетнего лица. Санкции части 2 статьи 111 УК РФ предусматривают до 10 лет лишения свободы. Интересы потерпевшей стороны представляет Казанский правозащитный центр.

Из материалов уголовного дела следует, что 15 июня 2011 года ученика гимназии № 155 Сережу Павлова его и сверстников, которые отдыхали в школьном лагере, повели в культурно-спортивный комплекс «КАИ ОЛИМП». Уже на месте выяснилось, что дети должны играть роль массовки во время прибытия на объект инспекционной комиссии Международной федерации плавания.

По словам Ларисы Павловой, матери Сережи, детей заставили махать выданными флажками и приветствовать высокопоставленных гостей.

«Когда мой сын стал размахивать флажком, сама тряпочка упала, - рассказала правозащитникам Лариса Павлова. - Сережа наклонился и попытался её поднять. В этот момент находившаяся рядом учительница нанесла ему сильный удар рукой по спине, в результате чего он упал на пол».

Девятилетний мальчик получил телесные повреждения в виде гематом левой лопаточной области. По материалам уголовного дела, учительница Фания Габдуллина, «продолжая свои преступные действия», умышленно нанесла не менее одного удара кулаком руки по спине ребенка. В результате врачи зафиксировали у пострадавшего закрытый компрессионный перелом тел 4-5 грудных позвонков.