

30 июля 2005 года стражи порядка задержали Вакиля Аитова, мирно гулявшего с женой по улице в селе Алпарово, и доставили в Алькеевское РОВД. По версии милиционеров, мужчина мог быть причастен к краже сумочки у жительницы села. В отделе милиции в отношении Аитова составили протокол об административном правонарушении якобы за мелкое хулиганство и поместили в камеру для административно задержанных. Никаких телесных повреждений на тот момент у 44-летнего мужчины не было.

31 июля работники Алькеевского РОВД привезли Аитова в родное село и оставили дома на несколько часов. Мужчина рассказал жене, что два майора били его по почкам, требуя признаться в совершении кражи.

Согласно версии следствия, позднее избиения в райотделе милиции продолжились. Сокамерники Аитова отметили у него многочисленные кровоподтеки и ссадины. 2 августа Вакиль Аитов скончался от остановки сердца в камере для административно задержанных.

По факту смерти мужчины в отделе милиции возбудили уголовное дело (ч. 3 ст. 286 УК РФ превышение должностных полномочий с применением насилия), которое неоднократно прекращалось и возобновлялось. В 2006 году прокуратура отказалась утверждать обвинительное заключение в отношении майора милиции, сотрудника Алькеевского РОВД, а затем и вовсе приостановила следствие - "в связи с неустановлением лица, совершившего преступление".

"Я не понимаю, как можно так долго устанавливать это лицо, - подчеркивает вдова Резида Аитова. - В райотделе милиции работает не так много людей, и за это время можно было проверить каждого сотрудника. На мой взгляд, этого не было сделано по одной причине никто не ставил целью найти виновного. Дело дошло до того, что следователь намеренно расспрашивал родственников и знакомых о возможном злоупотреблении мужем спиртными напитками. Получается, что если человек иногда

употребляет алкоголь, то его можно задерживать, избивать и не оказывать медицинскую помощь?!".

Юристы Казанского правозащитного центра, к которым за помощью обратилась вдова Резида Аитова, отмечают: (1) не исследованы обстоятельства задержания Аитова почему в отношении мужчины составляли административный протокол, раз его подозревали в совершении кражи?; (2) выводы следователя о возможном получении Аитовым телесных повреждений при ударах о пол, стены, нары в камере необоснованны и не подтверждаются материалами дела; (3) не установлены лица, причинившие телесные повреждения Аитову; (4) не исследованы обстоятельства наступления смерти Аитовым в камере Алькеевского РОВД, не выяснены обстоятельства неоказания Аитову своевременной и надлежащей медицинской помощи, не установлены лица, ответственные за это.

Согласно позиции Европейского суда по правам человека, "если лицо помещается под стражу в здоровом состоянии, а на момент освобождения у него имеются травмы, власти обязаны предоставить разумное объяснение происхождению этих травм". Убедительного ответа от государства относительно причин смерти мужа Резида Аитова не получила до сих пор.

"Никто не может себе представить, сколько переживаний и бессонных ночей стоило мне вот такое "расследование", - говорит вдова погибшего. - Более 4 лет я не могу сказать ни себе, ни родственникам и близким, ни соседям и знакомым, что доброе имя моего мужа восстановлено, что его память никто больше тревожить не будет".

По просьбе женщины правозащитники подготовили иск к Минфину России о компенсации морального вреда в размере миллиона рублей. Рассмотрение иска состоится в Вахитовском районном суде Казани 17 февраля.