Вахитовский районный суд Казани постановил взыскать 600 тысяч рублей со средней общеобразовательной школы № 165 и 200 тысяч рублей - с Детско-юношеской спортивной школы № 3 («Савиново»). Таким образом, общая сумма присужденной Игорю Терехину компенсации морального вреда составила 800 тысяч рублей. Интересы истца представляет юрист Казанский правозащитного центра Артур Шакиров.

Трагедия произошла в октябре 2010 года. 11-летнего Женю Терехина, получившего в результате падения футбольных ворот черепно-мозговую травму, доставили в больницу, где через несколько часов он скончался.

Согласно договору о совместной деятельности, заключенному между средней школой № 165 и Детско-юношеской спортивной школой № 3, ДЮСШ обязуется соблюдать санитарно-гигиенические, противопожарные и иные требования на предоставленных спортивных сооружениях, а школа № 165 имеет право контролировать соблюдение условий договора.

«Спортивное сооружение, ставшее причиной гибели мальчика, располагалось на территории школы № 165. В Гражданском кодексе России указано, что собственник, в том числе и территории, несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, - отмечает представитель истца, юрист Казанского правозащитного центра Артур Шакиров. - Под этим понимается необходимость поддерживать его пригодное для эксплуатации и безопасное состояние, обязанность осуществлять техническое обслуживание и уход, возмещать другим лицам вред, причиненный принадлежащим собственнику имуществом».

Во время происшествия и после него занятия в школе продолжались, соответственно ответственность директора школы № 165 Айдара Шамсутдинова по обеспечению безопасных условий образовательного процесса не прекращалась. Факт нарушений, допущенных администрацией учебного заведения, подтверждается итогами служебного расследования, проведенного комиссией Управления образования исполкома Казани.

Также выяснилось, что директор ДЮСШ № 3 Газинур Хамидуллин неоднократно

предупреждался о возможности опрокидывания ворот, необходимости их закрепления к земле либо уборки с футбольного поля. Никаких мер принято не было. В действиях Хамидуллина следствие усмотрело признаки халатности (ст. 293 УК РФ), но вынесло постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи со смертью мужчины.