Апелляционная инстанция Верховного суда Татарстана отказалась удовлетворить жалобу школы № 165 на постановление Вахитовского райсуда Казани, обязавшего выплатить 600 тысяч рублей отцу погибшего мальчика в счет компенсации морального вреда.

Решение суда первой инстанции, также взыскавшего 200 тысяч рублей с детско-юношеской спортивной школы № 3, оставлено в силе.

В общей сложности Игорь Терехин получит 800 тысяч рублей за смерть сына. Интересы истца в суде представляет юрист Казанского правозащитного центра Артур Шакиров.

В октябре 2010 года Женю Терехина, получившего в результате падения футбольных ворот черепно-мозговую травму, доставили в больницу, где через несколько часов

11-летний мальчик скончался.

Согласно договору о совместной деятельности, заключенному между средней школой № 165 и Детско-юношеской спортивной школой № 3, ДЮСШ обязуется соблюдать санитарно-гигиенические, противопожарные и иные требования на предоставленных спортивных сооружениях, а школа № 165 имеет право контролировать соблюдение условий договора.

«Спортивный инвентарь, ставший причиной гибели мальчика, располагался на территории школы № 165. В Гражданском кодексе России указано, что собственник, в том числе и территории, несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, - отмечает юрист КПЦ Артур Шакиров. - Под этим понимается необходимость поддерживать его пригодное для эксплуатации и безопасное состояние, обязанность осуществлять техническое обслуживание и уход, возмещать другим лицам вред, причиненный принадлежащим собственнику имуществом».

Во время происшествия и после него занятия в школе продолжались, соответственно, по мнению правозащитников, ответственность директора школы № 165 Айдара Шамсутдинова по обеспечению безопасных условий образовательного процесса не прекращалась. Факт нарушений, допущенных администрацией учебного заведения, подтверждается итогами служебного расследования, проведенного комиссией Управления образования исполкома Казани.

Также выяснилось, что директор ДЮСШ № 3 Газинур Хамидуллин неоднократно предупреждался о возможности опрокидывания ворот, необходимости их закрепления к земле либо уборки с футбольного поля. Никаких мер принято не было. В действиях Хамидуллина следствие усмотрело признаки халатности (ст. 293 УК РФ), но вынесло постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи со смертью мужчины.